

R E F E R A T

af dialogmøde møde - status og evaluering af krydsombygningerne
Klampenborgvej/Hjortekærvej og Klampenborgvej/Ermelundsvej

Mødedeltager:

Fra indbudte grundejerforeninger deltog:

Grundejerforeningen Hjorthøj – Carsten Christian Bruun og Henrik Hornhaver
Fortunvængets Grundejerforening – Anette Hartung og Anders Kohl
Grundejerforeningen for Fortunen og Nærmeste Omegn af 1921 – Kasper Christiansen og Caroline Alfthan
Trongårdsparkens Grundejerforening – Jan Hansen og Bo Stenhus
Hvidegårdsparkens Grundejerforening – Bjarne Gotholdt og Palle Lenzing
Hjortekær Grundejerforening – Jan Steiner og Helle Bendorff
Afbud: K-Nord og Trongårdsskolen

Fra forvaltningen deltog:

Direktør - Bjarne Holm Markussen
Vej og Parkering – Christine Hammer
Vej og Parkering – Jytte Olander
Vej og Parkering – Søren Ertløv Hansen
Klima og Forsyning – Ditte Geertsen
Byggeri og Anlæg – Hans Peter Blond-Vildersbøll

Dagsorden:

1. Velkomst ved Bjarne Holm Marcussen
2. Status på projektet efter udførelse ved Jytte Olander
3. Grundejerforeningernes tilbagemeldinger
4. Samlet drøftelse og dialog om den videre proces
5. Afrunding

Referat:

1. Velkomst

Bjarne Holm Markussen bød velkommen. Han informerede om, at der er gået mere end et år siden, at krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej er blevet ombygget. Der er endvidere foretaget små justeringer i krydset Klampenborgvej/Ermelundsvej efteråret 2018. Teknik- og Miljøudvalget har besluttet, at der skal laves en evaluering af projekterne. I den forbindelse er der indkaldt til dialogmødet.

Forvaltningen vil give en status for trafikforholdene, og samtidig er forvaltningen meget interesseret i at få tilbagemelding fra grundejerforeningerne med deres oplevelse af trafikken, samt hvilke trafikale udfordringer de mener, forvaltningen skal arbejde videre med.

2. Status på projektet efter udførelse ved Jytte Olander

Præsentationen er vedlagt som bilag. I det efterfølgende henvises til enkelte sider i præsentationen.

Side 2, 4 og 5 - Anlæg: Det blev præciseret, at det er evaluering af krydsene Klampenborgvej/Hjortekærsvej og Klampenborgvej/Ermelundsvej. Ændringer i krydsene blev gennemgået.

Side 6 og 7 - Trafikudvikling: Hvis man ser på trafikudviklingen ses, at der på enkelte veje er sket en stigning i antal køretøjer. Det er primært Gustav Adolfs Vej og Ved Fortunen, der har haft de største %-vise stigninger.

- Gustav Adolfs Vej: Stigningen i trafikken er jævnt fordelt over døgnet. Der er lidt flere biler, der kører ind end der kører ud. Der er ingen forskel på trafikmængden på hverdag og weekend.
- Fortuneparken: Stigningen i trafikken er jævnt fordelt over døgnet. Der er ikke stor forskel på dem, der kører ind og ud. Der er heller ikke stor forskel på trafikmængde på hverdag og weekend.

Det fremgår af tabellen side 7, at kommunen også har udført tællinger i 2015 og 2016 på Ermelundsvej og Ved Fortunen, og hvor den største trafikmængde er målt i 2015.

- Ved Fortunen: Der er ikke sket de store forandringer på trafikmængden i hverdagene. Der er en lille stigning i trafikken, som er jævnt fordelt over døgnet i hverdagene, og der er lidt flere køretøjer, der kører ud af området. Men i weekenden er der registreret store trafikale ændringer. Det vurderes at være en årstidsvariation, da trafiktællingen fra 2017 er talt i marts og trafiktællingen fra 2018 er talt i oktober.
- Ermelundsvej: Trafikken på hverdagene er faldet. Stigningen i trafikken skyldes mertrafik i weekenden.

Stigningen i trafikken skyldes således ikke, at bilister kører ad Ved Fortunen (og evt. ad Gustav Adolfs Vej) om morgenen, hvis der er kø på Hjortekærsvej

Spørgsmål: Er der foretaget trafiktælling på Rævehøjvej/Eremitageparken?

Svar: Der er foretaget en trafiktælling på Hjortekærsvej mellem Fortuneparken og Dyrehavegårdsvej, således at forvaltningen kender den nord/sydgående trafikmængde (ses på side 7). Der er næsten ingen stigning i trafikken fra 2017 – 2018. Der er ikke lavet nye tællinger på Rævehøjvej. Alle tællingerne udføres over en uge, og de udføres i "normaluger" dvs. uden for helligdage og ferieperioder.

Side 8 – Hastighedsmålinger Hjortekærsvej: Hjortekærsvej er blevet fartdæmpet svarende til byzone. Skiltene med lokal hastighedsbegrænsning på 60 km/t er nedtaget. Vi har set på, om tiltagene har en effekt. Hastighedsmålinger viser, at gennemsnitshastigheder og de høje hastigheder er faldet. Men ikke i den grad forvaltningen havde håbet på.

Vejene er en trafikvej, hvor trafikken skal afvikles, det er derfor svært at lave yderligere fartdæmpende foranstaltninger.

Politiet udfører ATK (Automatisk trafik Kontrol) på strækningen. Politiet har oplyst, at de har været der 3 gange i 2018, hvor de har målt gennemsnitshastigheder på 43 km/t og 44 km/t. Politiet måler af 5 timer ad gangen. De har i gennemsnit udstedt 6 bøder pr. gang. Politiet kommer i fremtiden ca. 2 gange om året på Hjortekærsvej samt på Klampenborgvej og Rævehøjvej.

Spørgsmål: Flere af grundejerforeningerne gav udtryk for, at politiets placering af ATK-vogn ikke er hensigtsmæssig, da politiet ofte holder forholdsvis synligt med deres ATK-vogne.

Der var flere forslag til opsætning af midlertidige hastighedstavler med blink.

Svar: Forvaltningen kunne bekræfte, at politiets tilbagemelding ikke stemmer overens med de hastigheder, forvaltningen har målt i området. Forvaltningen vil fremsende hastighedsmålinger og foreslå politiet en placering nord for Dyrehavegårdsvej.

Forvaltningen vil opsætte mobil fartmåler med "Din Fart" i perioder, skiftevis med kampagneplakater med "Husk 50 km/t".

Side 9 - Politiregistreret trafikuheld: I forhold til trafikuheld evalueres vejprojekter normalt først 5 år efter anlægget er udført. Det vil sige, normalt vil forvaltningen sammenligne politiregistreret uheld 5 år før anlæg og 5 år efter anlæg. Det har vi dog ikke tid til her, så her sammenlignes uheld i en periode 5 år før anlæg og 1 år efter anlæg.

Det ses, at i begge kryds er sket flere uheld i 2018 end gennemsnittet pr år for de 5 år før anlægget blev udført.

I krydset Klampenborgvej/Hjortekærsvej er der sket 1 cyklistuheld af samme type, som der også skete før ombygningen. De resterende uheld er et eneuheld og uheld mellem bilister. Alle uheld skyldes, at bilister fra Hjortekærsvej ikke overholder deres vigepligt.

Forvaltningen konkluderer, at der stadig sker for mange uheld i krydset, og stadig uheld med cyklister. Den nye udformning af krydset har ikke gjort det mere sikkert for bløde trafikanter.

Spørgsmål: Hvornår er politiet involveret ved uheld og hvordan forholder LTK sig til cyklister, der vælter/skades?

Flere af grundejerne havde observationer fra området om påkørsler af cyklister, som vidner om, at der er et højt mørketal i krydset (flere uheld end der er registreret af politiet).

Der er endvidere observationer af bilister, der kører ind over cykelstien på Hjortekærsvej for at svinge til højre af Klampenborgvej (uden om køen), på trods af at der er blevet etableret en højere kantsten. Bilister kan anvende cykelrampe til at komme op på cykelstien uden at mærke den forhøjede kantsten.

Svar: Det er et problem med mørketal for trafikuheld, men forvaltningen har kun data om trafikuheld fra politiet. Hvis politiet ikke er ude og optage rapport, modtager kommunen ikke en registrering.

Side 10 - Besigtigelser: Forvaltningen har foretaget 2 besigtigelser april 2018. Der blev observeret kødannelser på Hjortekærsvej i ca. 20 min fra ca. kl. 7.45 - 8.05. Kødannelserne opstod, når køen på Klampenborgvej mod vest nåede Hjortekærsvej. I de øvrige tidsrum var der ingen eller meget korte ventetider for bilister fra Hjortekærsvej.

Ved den ene besigtigelse blev der registreret meget lang kø på op til 22 biler på Hjortekærsvvej med dertilhørende meget lange ventetider på op til 240 sekunder. Samme morgen blev der også registreret kø på Trongårdsparkens østgående del på op til 9 biler.

Ved den anden besigtigelse, blev der i samme tidsrum registreret kø på op til ni biler på Hjortekærsvvej, og med ventetider på op til 45 sekunder, mens der ikke blev registreret kø på Trongårdsparkens østgående del.

Inden ændring af krydset blev der foretaget beregninger for kølængder og ventetider om morgenen. De registrerede ventetider stemmer overens med de beregnede. Den maximale beregnede kølængde blev ikke observeret i de to observationer i april. Besigtigelserne giver et billede af den varierende trafikafvikling, som bilisterne oplever på Hjortekærsvvej om morgenen.

2. Grundejerforeningernes tilbagemeldinger

K-nord og Trongårdsskolen: De havde begge meldt afbud men havde sendt skriftlig tilbagemelding, som Jytte læste op. Deres tilbagemelding er vedlagt som bilag med accept af skolerne.

De enkelte grundejerforeninger kom med deres tilbagemeldinger: Tilbagemeldingerne er vedlagt som bilag med accept af de enkelte grundejerforeninger.

Grundejerforeningen Hjorthøj: Den generelle tilbagemelding fra grundejerforeningens medlemmer er, at udvidelsen af hellen ved Hjortekærsvvej/Klampenborgvej ikke har hjulpet. Der er fortsat næruheld mellem cyklister og biler, og der opstår farlige situationer, da bilister anvender en del af cykelstien til at foretage højresving. Ligeledes er der problemer med U-vendinger.

Der er stor bekymring for trafikafviklingen grundet de udviklingsprojekter, der er i området; Novozymes, Trongårdens Boligområde og etableringen af TEC – H. C. Ørsted Gymnasium.

Ligeledes sker der et generationsskifte i området, hvilket medfører, at der er flere køretøjer pr. bolig, ligesom der også foretages private udstykninger, hvorved der opstår flere boligenheder.

Grundejerforeningen ønsker, at der etableres enten en rundkørsel eller signalanlæg frem for vigepligtsreguleret kryds.

Fortunvængets Grundejerforening: Grundejerforeningen fremhæver, at den etablerede indsnævring ved Hjortekærsvvej/Klampenborgvej er et problem. I stedet bør der laves 2 svingbaner, hvor den venstre svingbane evt. kan trækkes en smule tilbage, således at de højresvingene bilister har bedre udsyn. Alternativt kan der etableres en rundkørsel.

Grundejerforeningen ønsker, at kommunen er obs. på, at krydsene i området sammentænkes og ses som en helhed.

Grundejerforeningen foreslår, at krydset mellem Ermelundsvej og Klampenborgvej lysreguleres. Det vil skabe "huller i trafikken", således at trafikken fra Hjortekærsvej kan komme ud på Klampenborgvej.

Grundejerforeningen foreslår, at der opsættes færdselstavle med højresving forbudt i krydset Klampenborgvej/Ermelundsvej for trafikken på Klampenborgvej i vestlig retning, for at forhindre der sker øget gennemkørsel til boligområderne via Ermelundsvej.

Grundejerforeningen foreslår, at krydset ved Trongårdsparken/Klampenborgvej åbnes hurtigst muligt, dog med begrænsning af arbejdskørsel i tidsrummet omkring kl. 8. Det kan ligeledes være med til at aflaste krydset Hjortekærsvej/Klampenborgvej.

Der kom bemærkninger fra andre grundejerforeninger til oplægget:

- Enighed om samordning af signalreguleret kryds
- Uenighed om åbning af Trongårdsparken i krydset ved Klampenborgvej for byggepladstrafikken, da erfaring viser, at regulering af byggepladstrafik i form af påbud er meget vanskeligt og sjældent overholdes.
- Arbejdstrafikken til og fra Trongårdens Boligområde/TEC bør ikke blandes med skoletrafikken

Grundejerforeningen for Fortunen og Nærmeste Omegn af 1921:

Grundejerforeningen har af flere omgange henvendt sig til forvaltningen samt politikerne for at få klarlagt problemet ved krydset Hjortekærsvej/Klampenborgvej. Dette både ud fra registreret uheld og trafikale problemer i myldretiden.

Grundejerforeningen forudser, at når krydset ved Trongårdsparken/Klampenborgvej åbnes, vil dette kryds være med til at aflaste krydset ved Hjortekærsvej/Klampenborgvej. Dog vil åbningen af krydset Trongårdsparken/Klampenborgvej være med til at forøge forsinkelsen på Klampenborgvej.

Der blev henvist til ViaTrafiks analyser. Grundejerforeningens konklusion på denne er, at indsnævringen ved Hjortekærsvej/Klampenborgvej burde have været udskudt.

Trafiktællingerne, der er foretaget på Gustav Adolfs Vej, bærer præg af, at der har været 2 byggerier og de indsamlede data er derfor ikke valide.

Grundejerforeningen ønsker, at skiltet med lastbil - venstresving forbudt, der er opsat på Ved Fortunen ved udkørsel til Hjortekærsvej, fjernes, da venstresvingende lastbiler nu er henvist til at bruge Gustav Adolfs Vej. Der er udbredt bekymring for hastigheden samt den tunge trafik pga. at der bor mange børn i ejendommene langs Gustav Adolfs Vej.

Grundejerforeningen vurderer, at der ikke kan ske en afklaring af yderligere tiltag i området, herunder krydset ved Hjortekærsvej/Klampenborgvej, før krydset Trongårdsparken/Klampenborgvej er åbnet. Først på det tidspunkt, kan man se effekten af de allerede foretagne tiltag.

Trongårdsparkens Grundejerforening: Grundejerforeningen udtaler enstemmigt, at ombygningen af krydset Hjortekærsvej/Klampenborgvej er en "ommer".

For grundejerforeningen er det vigtigste for ombygningen af krydset, at trafiksikkerheden for cyklister og gående er i fokus. Med den nuværende løsning sker der opstuvning af trafikken fra Hjortekærsvej mod Klampenborgvej, hvorfor der ønskes en signalregulering af krydset. Grundejerforeningen fremhæver desuden, at der ofte bliver registreret meget trafik på Hjortekærsvej, hvilket er med til at bremse trafikafviklingen fra de omkringliggende veje.

Grundejerforeningen nævner, at der tidligere fra andre grundejerforeninger har været modstand mod, at kommunen i forbindelse med evt. etablering af signalreguleret kryds Klampenborgvej/Hjortekærsvej vil lukke Ved Fortunen og nedklassificere denne til en privat fællesvej. Grundejerforeningen spørger, om nedklassificeringen kan droppes og om det evt. vil mindske modstanden fra øvrige grundejerforeninger.

Grundejerforeningen foreslår desuden, om der kan ske ensretning af Ved Fortunen i stedet for lukning eller venstresvingsforbud.

Hvidegårdsparkens Grundejerforening: Det nye signalanlæg i krydset Klampenborgvej/Hvidegårdsparken/Trongårdsparken har forbedret til- og frakørsel til Hvidegårdsparken. De skal nu ikke længere foretage u-sving i krydset Klampenborgvej/Hjortekærsvej, når de skal mod Lyngby.

Grundejerforeningen fremhæver følgende punkter:

- Bilister fra Hjortekærsvej overholder ikke deres ubetinget vigepligt.
- Bilister fra Hjortekærsvej benytter ofte cykelsti for at svinge til højre.
- Cyklister krydser både Hjortekærsvej og Klampenborgvej uhensigtsmæssigt
- Ønsker at krydset bliver ændret fra et vigepligtsreguleret kryds til et kryds med signalanlæg.

Hjortekær Grundejerforening: Grundejerforeningen oplyser, at krydset Hjortekærsvej/Klampenborgvej ikke fungerer i dets nuværende form.

Trafiksikkerheden er vigtig for grundejerforeningen, hvorfor der foreslås fodgængerfelt og 2 svingbaner. Grundejerforeningen ser ligeledes positivt på en signalregulering af krydset.

Grundejerforeningen fremhæver, at ulykkestallet der er registreret af politiet, er for lavt i forhold til de mørketal, der er til stede i krydset. Beboerne har observeret flere uheld. Ligeledes mener grundejerforeningen, at der dagligt foretages ulovligheder, når bilister, der kører fra Hjortekærsvej til venstre af Klampenborgvej, holder ude på Klampenborgvej og venter.

Grundejerforeningen ønsker, at der først tages hånd om de overordnede trafikveje i området, herunder Hjortekærvej. Grundejerforeningen er ikke så påvirket af krydset ved Ermelundsvej.

3. Samlet drøftelse og dialog om den videre proces / spørgsmål fra salen

Spørgsmål: Hvordan er sikkerheden i rundkørsler kontra sikkerheden ved trafiksignaler?

Svar: Trafiksikkerheden er generelt bedre i en rundkørsel frem for signalanlæg. Dette skyldes, at der er færre konfliktpunkter mellem trafikanter i en rundkørsel, ligesom at hastigheden er mindre. Det er dog ikke alle kryds, hvor det giver mening at ombygge kryds til rundkørsel. Hvis der f.eks. som i krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej er store trafikmængder og stor forskel i trafikmængde på hovedvej og sidevej.

Spørgsmål: Ved Ermelundsvej/Klampenborgvej kunne der evt. overvejes en hestekrydsning (højt placeret fodgænger/hestetryk).

Svar: Det skal undersøges nærmere.

Spørgsmål: Hvorfor og hvordan sikres god trafikafvikling på Lundtoftevej, hvor der bliver etableret op mod 5 kryds forholdsvis tæt på hinanden?

Svar: Det er nødvendigt med signalregulerede kryds for at etablere sikre til- og frakørselsmuligheder for trafikken til den nye byudvikling i Traceet. Der vil blive etableret intelligent trafikstyring samt samordning af signalanlæg for at sikre trafikafviklingen på Lundtoftegårdsvej

Spørgsmål: Fartdæmpning som er benyttet på Fuglevadsvej – Kan denne løsning indtænkes på lokalvejene for at undgå gennemkørende trafik?

Svar: Det skal undersøges nærmere.

Spørgsmål: Løsningsforslag med rundkørsel i krydset

Klampenborgvej/Hjortekærvej er udelukkende undersøgt i programmet DanKap, hvilket vurderes ikke at være brugbart her. Vil det give et andet resultat, hvis det undersøges i simuleringsprogrammet Vissim?

Svar: Det er efter mødet undersøgt. Der er foretaget orienterende kapacitetsberegning i DanKap, hvor krydset er undersøgt uafhængigt af andre kryds, herunder tilbagestuvning fra Helsingørmotorvejen.

Kapacitetsberegningerne viser en stor belastning om morgenen og sammenbrud om eftermiddagen. Dette er uden, at der tages højde for tilbagestuvning på Klampenborgvej. Det er derfor konkluderet, at udformning med en rundkørsel således ikke kan afvikle den fremtidige trafik, og kommunen er ikke gået videre med løsningen.

Det vil derfor ikke give bedre resultater i simuleringsprogrammet Vissim.

Spørgsmål: Hvorfor foretrækker Dansk Cyklistforbund signalreguleret kryds fremfor rundkørsler trods flere anbefalinger?

Svar: Der vil i forbindelse med udarbejdelse af løsningsforslag blive taget dialog til Dansk Cyklistforbund.

Kommentar: Grundejere på Klampenborgvej tæt på Ermelundsvej vil være kede af et signalreguleret kryds, grundet flere afventende biler med tændt motor.

Spørgsmål: Hvordan forholder kommunerne sig til kryds, der er placeret ved kommunegrænser?

Svar: Krydset Klampenborgvej/Ermelundsvej er beliggende på kommunegrænsen til Gentofte kommune. Det sydlige ben af Ermelundsvej er beliggende i Gentofte Kommune. Løsningsforslag for krydset Klampenborgvej/Ermelundsvej skal ske i samarbejde på tværs af kommunegrænsen om den bedste løsning for begge kommuner.

Spørgsmål: Kan der ske synkronisering af signalkryds ved motorvejen og ind til Lundtoftegårdsvej?

Svar: Kryds i forbindelse med rampeanlæg er ofte ejet af Vejdirektoratet og synkronisering samt samordning, aftales med Vejdirektoratets. Signalkrydsene fra Lundtoftegårdsvej til rampekrydsene er synkroniseret i morgen og eftermiddagsspidstimerne.

Spørgsmål: Kan der etableres en afkørsel ved Rævehøjvej?

Svar: Vejdirektoratet er vejmyndighed på Helsingørmotorvejen. Kommunen har været i dialog med Vejdirektoratet om denne løsning i mange år. Borgmesteren har senest været til møde hos Transportministeren dec. 2018. Ministeren tilkendegav, at der kan anlægges rampe, men at der p.t ikke er midler til statslig finansiering, men ministeren håber, at der bliver etableret statslige fremkommelighedspuljer i 2019 med udmøntning i 2021.

Spørgsmål: Kan der etableres støjsvag belægning på motorvejen?

Svar: Der er udlagt støjdæmpende asfalt på motorvejen, men den er ved at være 5 år gammelt. Støjsvag asfalt vil over tid miste sin støjdæmpende effekt.

5. Afrunding

Bjarne Holm Markussen runder af og takker for gode input og tilbagemeldinger fra grundejerforeningerne.

Bjarne oplyser, at trafiksikkerheden og trafikafviklingen ved bl.a. Hjortekærvej/Klampenborgvej er højt på den politiske dagsorden. Det understøttes af, at der holdes sådanne forløb med grundejerforeningerne, hvilket ikke er sædvane.

På baggrund af status for krydsombygningerne og input fra grundejerforeninger skal forvaltningen nu i gang med at udarbejde evaluering og forslag til trafikanalyser som skal danne grundlag for løsningsforslag for de 2 kryds. Dette forventes forelagt for Teknik- og Miljøudvalget før sommerferien 2019.

Det forventes, at nye trafikanalyser og løsningsforslag udarbejdes sommer/efterår.

Der afholdes et nyt dialogmøde med grundejerforeningerne, med gennemgang af analyser og løsningsforslag, inden at der skal ske en politisk drøftelse af sagen omkring fremtidig løsning.