

Bemærkninger til skitseprojekter på offentlig vej i forbindelse med byudvikling langs Helsingørmotorvejen

De originale indkomne indsigelser og bemærkninger er tilgængelig for Teknik- og Miljøudvalget på POL-WEB.

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
Skitseprojekt 1: ombygning af krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej				
1.2	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Stockholmsgave (Klampenborgvej 135) betjenes primært af busser, der skal frem og tilbage til motorvejen. Vil det stadig være muligt?	Der er snævre forhold i dag for bus der foretager u-vending. Vi har undersøgt arealbehovet for en 15m turistbus, og den kan foretage en snæver vending også når krydset ombygges til signalreguleret kryds. Det vil blive vurderet nærmere i detailprojekteringsfasen	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.
1.3	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Der var bekymring for en øget gennemkørende trafik i området via Ermelundsvej. Der blev stillet forslag til om Ved Fortunen kan ensrettes mod øst forbi hesteudlejningen for at undgå gennemkørende trafik? Det er specielt et problem om morgenen at bilister fra Klampenborgvej mod Hjortekærvej benytter denne vej som en smutvej.	Vejlukning af Ved Fortunen vil ændre trafikmønstret på lokale veje i området. Vi er derfor i gang med en kortlægning af trafikken i området, en analyse af hvordan trafikken forventes at fordele sig i området ved en vejlukning, samt undersøgelser af trafikløsninger, herunder en ensretning mod øst forbi hesteudlejningen for at undgå gennemkørende trafik på lokalvejene.	Resultatet af kortlægning og analyse vil først forelægges på mødet den 6.12.2016. Skitseprojektet kan kun godkendes forudsat at konsekvenser af en vejlukning er undersøgt og der er fundet en fornuftig løsning
1.4	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Der er bekymring for mere og hurtigere trafik på lokalvejene. Kan der evt. tænkes fartdæmpning af lokalvejene?	KMB har på mødet den 17.12.2015 besluttet at iværksætte trafiktællinger og hastighedsmålinger på lokalvejene for at følge med i trafikudviklingen i området, som følge af byudviklingen. Der er foretaget trafiktællinger i 2015, og de udføres igen p.t. De skal danne grundlag for vurdering, om der skal foretages fartdæmpning af lokalvejene.	Der foretages løbende trafiktællinger og hastighedsmålinger for at følge trafikudviklingen i lokalområdet.
1.5	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Er der regnet på, hvor meget trafikken øges på Ermelundsvej og i krydset ved Klampenborgvej? Er uheldsfrekvensen vurderet?	Krydset Klampenborgvej/Ermelundsvej er ikke med som selvstændigt projekt, så uheldsfrekvensen er ikke vurderet.	Alt afhængig af hvad igangværende analyse (se svar 1.3) viser, vil der blive taget stilling til om krydset skal med i analysen.
1.6	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Det er observeret, at der om morgenen er mange U-vendinger fra øst for at undgå køen til motorvejen, kan der gøres noget ved det?	En evt. løsning skal vejes op imod problemets størrelse og anlægsomkostninger til en løsning.	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
1.7	Movia	Movia ser positivt på at gøre krydset signal-reguleret, men er bekymret for forsinkelser i venstresving fra Klampenborgvej til Hjortekærvej. Her anbefaler Movia, at der arbejdes med bus-prioritering i form af forlængede grøntider for venstresvingende busser. Movia ser meget positiv på den nordlige busbane, som vil være en stor hjælp for bussernes fremkommelighed i vestlig retning.	Busprioritering for venstresvingende busser vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.
1.8	Grundejerforeningen for Fortunen og omegn	Foreningen har ingen indvendinger mod indretningen af trafikreguleringen ved Klampenborgvej/Hjortekærvej, herunder lukningen af Ved Fortunen. Vi er dog bekymrede for konsekvenserne for trafikmængden på Ermelundsvej, der især om morgenen må forventes at stige som følge af den nye lysregulering. Foreningen foreslår, at Ved Fortunen gøres ensrettet fra vest mod øst på det lille stykke (ca. 100 meter) foran ponyudlejningen	Se svar på 1.3	Se svar på 1.3
1.9	Hjortekær Grundejerforening	Såfremt der indføres trafiklys, bør det være et intelligent trafiklys, der sikrer smidig afvikling i spidsbelastninger og samtidig sikrer imod unødige stop og tilhørende tomgangskørsel og accelerationer, når trafikken er minimal.	Det er forudsat i projektet, at et signalanlæg skal forberedes til samordning med evt. kommende signalanlæg ved Hvidegårdsparcken og eksisterende signaler ved rampekryds Klampenborgvej. Signalanlæg skal være forberedt for busprioritering, cykelprioritering, overvågning og styring med åbne protokoller.	Er med i projektet
1.10	Hjortekær Grundejerforening	Et alternativ der bør overvejes er, at anlægge en rundkørsel i stedet for trafiklys, idet denne også vil virke hastighedsbegrænsende, da der generelt køres stærkt på Klampenborgvej.	Kapacitetsberegninger viser, at en rundkørsel ikke har nok kapacitet til at kunne afvikle trafikken. Trafikken vil bryde sammen om eftermiddagen. En rundkørsel er fravalgt som løsning.	Forslag medtages ikke i det videre forløb
1.11	Hjortekær Grundejerforening	Flere har påpeget behovet for at krydset Ermelundsvej/Klampenborgvej indtænkes i en løsning.	Se svar 1.5	Se svar 1.5
1.12	Trongårdssparkens Grundejerforening	Trafiklys Klampenborgvej/Hjortekærvej bør styres af sensorer uden for alm. myldretid.	Se svar 1.9	Er med i projektet
1.13	Trongårdssparkens Grundejerforening	Træbeplantningen langs Klampenborgvej skal bevares til trods for etablering af en busbane i den nordlige side.	Beplantningen skal bevares i størst mulig omfang.	Er med i projektet

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
1.14	KØBENHAVNS KOMMUNE	<p>Ejendommen benyttes af 3 udflytter børnehaver som hver dag året rundt ankommer i 3 busser, medbringende i alt 179 børn, om formiddagen og om eftermiddagen hentes børnene igen i 3 busser. Der er levering af mad mindst 4 gange ugentlig og herudover er der diverse leveringer.</p> <p>Busserne er en essentielt del af børnehavernes hverdag og konsekvenserne ved en lukning af udkørslen er umiddelbart uoverskuelige, da det ikke er muligt for busserne at vende på grunden, ej heller kan de bakke ud på Klampenborgvej. Parkering for busserne på Klampenborgvej virker heller ikke som en funktionel løsning for børnehaverne.</p> <p>Vi opfordrer og håber derfor på at I kan løse jeres problematikker samtidig med at ejendommens udkørsel ikke lukkes.</p>	<p>Forvaltningen gør opmærksom på, at nedlæggelsen af overkørslen sker af trafiksikkerhedsmæssige årsager. Forvaltningen indstiller derfor, at nedlæggelsen af overkørslen fastholdes, og der igangsættes en proces i henhold til Vejloven, og at forvaltningen i øvrigt igangsætter en dialog med Stockholmsgave</p>	<p>Forslaget medtages ikke i det videre forløb, men forvaltningen indgår i dialog om løsningsforslag.</p>

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
1.15	Familien Alfthan Dyrehavegaardsvej 19	<p>Alle de, der kommer fra motorvejen og Kgs. Lyngby, eller skal i denne retning, kører således ad Ved Fortunen. Det giver ingen mening at lukke den. Ved Fortunen har altid været kvarterets 'store vej', der af samme årsag er udstyret med cykelstier. Hvis den lukkes, vil det skabe voldsom mertrafik på samtlige øvrige veje og dermed også den korte vej fra Klampenborgvejen til Dyrehaven.</p> <p>* Denne strækning på Klampenborgvej ved Ermelundsvej har altid været farlig pga. den manglende trafikregulering, og da bilerne på Klampenborgvejen kører hurtigt og først ses i sidste øjeblik.</p> <p>* Af samme årsag har her igennem årenes løb været trafikulykker, hvoraf flere alvorlige.</p> <p>* Nogle bilister vælger i myldretiden at køre den lille omvej ad Ved Fortunen, for at lettere, og sikrere, komme ud på Klampenborgvejen.</p> <p>* Der er heste og ryttere, foruden cyklister og folk på vej til bussen, som krydser Klampenborgvejen. Ved en lukning af Ved Fortunen vil bilister fra og til Hjortekærvej desuden vælge smutveje som Trongårdsvejen, der, som Gustav Adolphsvej, også er en smal, kurvet vej med legende børn og heste fra både Dyrehavegaard og galopstalden, og præcis det samme gælder Dyrehavegaardsvej, der i forvejen har rigeligt med trafik fra beboerne og gæster til Dyrehaven. Det foreslås at Ved Fortunen ikke lukkes.</p>	Se svar 1.3 og 1.5	Se svar 1.3 og 1.5
1.16	Familien Alfthan Dyrehavegaardsvej 19	<p>Derudover ønsker vi at minde om, at hele Klampenborgvejen i gamle dage havde to kørebaner i hver retning.</p> <p>Når trafikken beklageligvis øges yderligere i fremtiden, kunne det være en idé, at genoprette denne ekstra bane på strækningen fra Hjortekærvej til motorvejen, der i sin tid blev nedlagt for at sænke farten.</p> <p>Dette vil lette de lange trafikløb, der allerede i dag starter på Hjortekærvejen.</p>	Der er ikke planer om at genetablere 2 spor i hver retning på Klampenborgvej.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb, men forvaltningen indgår i dialog om løsningsforslag.
Skitseprojekt 2: Fartdæmpning af Hjortekærvej				
2.1	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Midterheller skal være brede nok til, at heste kan stå der	Minimumsbredden på heller inklusiv afmærkning er 3,4 meter på hele strækningen. Således vil en hest teoretisk set kunne stå der.	Er med i projektet

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
2.2	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Anbefaling om at ATK (automatisk trafikkontrol) indtænkes for at sikre, at der ikke bliver kørt for stærkt.	Det er politiet der vurderer på baggrund af aktuelle hastighedsmålinger, om der er grund til at foretage ATK på strækningen. Såfremt at hastighedsmålinger viser, at der bliver kørt for stærkt efter fartdæmpning af vejen vil Forvaltningen anmode politiet om at foretage ATK.	Vurderes efter ombygning af vejen.
2.3	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Bussen holder i dag ofte i 5 minutter ved busstoppested ved K-nord. Hvis der anlægges midterheller, kan man ikke køre uden om den som i dag.	Ifølge Movia holder busserne kun ved stoppestederne ved K-Nord i den tid det tager passagerne at stige henholdsvis af og på. Det bør derfor ikke være et problem for bilerne at holde og vente.	Medfører ingen ændringer af projektet
2.4	Ivar Lykke Ørnby, uddannelsesdirektør HHX, STX	Knord er meget tilfreds med udsigten til trafikdæmpning af Hjortekærsvvej og udvidelse af svingbanen til Hjortehøjsvej. En del elever på KNord bliver kørt i skole og afsættes på selve Hjortehøjsvej, hvor der ikke er plads, trods at der er lavet afsætning ved skolens indgang. Kan trafiksaneringen evt. omfatte afsætningsplads fx ved hestefolden nord for Hjortehøjsvej?	Hjortehøjsvej er en intern vej (privatvej), hvor kommunen ikke er vejmyndighed. Såfremt KNord vil etablere en afsætningsplads på eget areal, skal dette godkendes af politiet.	Medfører ingen ændringer af projektet
2.5	Ivar Lykke Ørnby, uddannelsesdirektør HHX, STX	Hjortekærsvvej har lige nu 2 busstoppesteder meget nær Hjortehøjsvej. Knord har påpeget overfor Movia at det ene evt kunne nedlægges. Dette kunne give plads til afsætning.	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen. Forslaget vil blive vurderet i samarbejde med Movia.	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.
2.6	Movia	Movia har ingen bemærkninger til planerne, men anbefaler at der arbejdes med at lave en vende-plads for busserne til KNord. Lyngby-Taarbæk Kommune betaler i dag for ekstra afgange mellem Lyngby St. og KNord i myldretiderne. Busserne er i dag nødsaget til at køre via Rævehøjsvej og Lundtoftegårdsvej for at komme retur til Lyngby St. Hvis der kan anlægges en vendeplads for busserne ved KNord, kan kommunen opnå driftsbesparelser.	Movia har ikke kunne redegøre for de driftsbesparelser som kommunen kan opnå. En vendeplads eller rundkørsel ved KNord vil kræve arealerhvervelse fra tilgrænsende ejendomme Dyrehavegård og Gentofte Vand.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb.

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
2.7	Mette Schmidt Olsen Trongårdsskolen	Der er flere der har oplevet problemer med farlig kørsel fra Hjortehøjsvej og ud på Hjortekærvej. Bilst/elever er kørt i meget høj fart fra Hjortehøjsvej ud på Hjortekærvej mod Klampenborgvej. Hvis der er kø på Hjortekærvej på grund af bussen, gasse bilisten op og køre i modsatte vejbane. Forslår, at forlænge midterbatten fra Fodgængerovergangen (nord for Trongårdvej) hen til umiddelbart før Hjortehøjsvej - på den måde vil strækningen i den forkerte side af vejen blive for lang til at vejforløbet kan overskues.	Venstresvingsbanen på Hjortekærvej mod Hjortehøjsvej forlænges af hensyn til af få afviklet trafikken til KNord om morgene. Så det er ikke muligt at forlænge midterhellen helt op til Hjortehøjsvej. Men en forlængelse af eksisterende helle ved fodgængerovergang vil blive vurderet i detailprojekterings-fasen.	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.
2.8	Hjortekær Grundejerforening	I forbindelse med en eventuel hastighedsbegrænsning til 50 km/t bør der også ses på muligheder for at forbedre trafikikkerheden for krydset Rævehøjvej/Hjortekærvej, bl.a. fordi en del skolebørn dagligt krydser dette på vej til skole. Der er generelt utryghed ved dette kryds som forøges af at krydset er "skævt".	Krydset er fardtæmpet til vejledende hastighed på 50 km/t. Der er etableret støttehelle så eleverne kan krydse vejen i to tempi. Kommunalbestyrelsen har afsat midler til ny skolevejsprojekt, med blandt andet en skolevejsanalyse, hvor elever skal kortlægge rute til skole og udpege utrygge steder. Lokaltiteten vil blive medtaget i prioritering af utrygge skoleveje.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
2.9	Hjortekær Grundejerforening	Nogle medlemmer peger dog på, at der ikke er behov for hastighedsnedsættelse på Hjortekærvej pga. de gode oversigtsforhold, og at etablering af fodgængerovergange tilsvarende den der er anlagt ved skolen, kan have en tilstrækkelig hastighedsbegrænsende effekt.	Fodgængerovergange anbefales ikke på strækninger uden for signalkryds, medmindre at disse er meget benyttet. Forvaltningen vurderer at den bedste trafikikkerhedsmæssige løsning i dette tilfælde er krydsningspunkter med heller, således at fodgængerne kan krydse vejen ad to omgange.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
2.10	Hjortekær Grundejerforening	Endelig udtrykkes der ønske om genetablering af fortov på Hjortekærvej, hvilket der vil blive plads til at udvide såfremt kørebaneerne skal indsnævres.	Fartdæmpning af vejen foretages ved indsnævring af kørebane ved etablering af bredde midterheller, således at fodgængerne kan passere vejen i 2 tempi. Der vil således ikke på vejareal være muligt at etablere fortov som forslået.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
2.11	Hjortekær Grundejerforening	Det er dog særdeles vigtigt at der fortsat er mulighed for at hestene fra Dyrehavegaard kan krydse vejen ved Dyrehavegaards indkørsel til Hjortekærvej, uden at disse ikke blandes med fodgængere til/fra skolerne.	Der ændre ikke på forholdene ud for ind/udkørsel til Dyrehavegaard.	Er med i projektet

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
2.12	Hjortekær Grundejerforening	Der er tung trafik til Dyrehavegaard ad indkørslen fra Hjortekærsvvej. Det er ofte store traktorer, lastbiler og ladvogne, da der leveres hestefoder, wrap-baller og køres med containere med hestemøg mv. Disse køretøjer skal fortsat have mulighed for at svinge sikkert ind til og ud fra Dyrehavegaard.	Der sker ingen ændringer med ind- og udkørselsforhold til Dyrehavegaard.	Er med i projektet
2.13	Hjortekær Grundejerforening	Det skal sikres, at skraldebilerne uhindret kan komme til/fra sidevejene uden at skære rabatterne af.	Ingen heller er placeret nærmere sidevejene end i dag. Derfor kan der køre de samme køretøjer i fremtiden som i dag.	Er med i projektet
2.14	Hjortekær Grundejerforening	Et medlem ønsker etablering af fortov på den østlige del af Hjortekærsvvej fra Rævehøjvej til Boveskovvej.	Der er gusfortov i den vestlige side på denne strækning. Der er p.t ikke planer om at etablere flisefortov i den østlige side.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
2.15	Hjortekær Grundejerforening	Forholdene ved udkørslen fra skolen og gymnasiet bør ses efter, idet der for tit ses farlige situationer. Et forslag kan f.eks. være at lave midterrabat på Hjortekærsvvej, dog med mulighed for at krydse vejen flere steder for bl.a. Dyrehavegaards heste som hver dag transporteres over Hjortekærsvvej.	Se svar 2.7	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.
2.16	Hjortekær Grundejerforening	I forbindelse med trafiksaneringen, bør LTK revaluere krydset Rævehøjvej/Hjortekærsvvej, f.eks. ved at indføre et rigtigt fodgængerfelt i overgangen på Rævehøjvej. Flere medlemmer udtrykker utryghed omkring dette kryds især ift. deres skolebørns krydsning på vej til skole. De yngste årgange bruger det "virtuelle" fodgængerfelt, de ældre gør ikke.	Se svar 2.8 og 2.9	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
2.17	Trongårdsparkens Grundejerforening	Foreningen hilser det velkomment, at der planlægges en længere venstresvingsbane på Hjortekærsvvej fra syd mod Hjortehøjsvej (K/Nord).		Det er med i projektet
2.18	Trongårdens Grundejerforening	Der opfordres til at institutioner som K/Nord, svømmeklubber, Trongårdsskolen i langt større grad tilskynder elever, forældre, medlemmer, m.fl. til at benytte de P-muligheder, der forefindes på nordsiden af K/Nord.	Opfordringen sendes videre til institutionerne.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
2.19	Christine Dethlefsen Fortunparken 2	<p>Det lyder rigtig godt med en hastigheds-nedsættelse. Jeg tror dog også, at det er nødvendigt med en form for fysisk fartdæmpning på strækningen i form af vejbumpe eller indsnævninger. Hjortekærvej er en skolevej for hele områdets børn, der for de flestes vedkommende, cykler til og fra skole hver dag. Alle børn, der kommer nord fra Trongårdsskolen skal krydse Hjortekærvej for at komme i skole, og jeg finder det ikke sikkert, med de forhold, som der er nu. Heller ikke selvom hastigheden sættes ned til 50 km/t.</p> <p>Kunne der evt laves nogle fodgængerfelter op langs vejen, så børnene kan krydse vejen på sikker vis?</p>	<p>Fartdæmpning af vejen foretages ved indsnævring af kørebane ved etablering af bredde midterheller, således at fodgængere kan passere vejen i 2 tempi. Med hensyn til forslag til anlæg af fodgængerovergange se svar 2.9</p>	<p>Forslaget medtages ikke i det videre forløb</p>
Skitseprojekt 3: ombygning af krydset Rævehøjvej/Eremitageparken				
3.1	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	En rundkørsel foretrakkes pga. det visuelle og på grund af fartdæmpning		Det er med i projektet
3.2	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Der er bekymring for overtrædelse af rødt signal, hvis det bliver et signalanlæg. Hvis det bliver et signalanlæg kan der så suppleres med fartdæmpning af Rævehøjvej?	Forvaltningen anbefaler anlæg af rundkørsel	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
3.3	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Bliver der etableret højresving forbudt fra NZ til Rævehøjvej, for at undgå mere trafik på Rævehøjvej og Hjortekærvej?	Der er i anlægsfasen stillet krav om forbud for lastbiler at svinge til højre ved udkørsel til Hjortekærvej, for at begrænse byggekørsel til det overordnede vejnet. Der er ikke tænkt at dette skal gælde i driftsfasen.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
3.4	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Der er stort pres på krydset Rævehøjvej/Lundtoftgårdsvej. Er der tænkt på sammenhængen med dette kryds og en evt. rampe fra motorvejen?	Ombygning af krydset Rævehøjvej/Lundtoftgårdsvej hænger sammen med projekt for en frakørselsrampe til Rævehøjvej. Tidligere analyser har vist, at når der kommer en frakørselsrampe fra Rævehøjvej er det nødvendigt af hensyn til trafikafviklingen, at ombygge krydset Rævehøjvej/ Lundtoftgårdsvej til signalreguleret kryds.	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt
3.5	Movia	Movia har ingen kommentarer til forslagene men bemærker, at de nye kryds generelt vil betyde mindre forsinkelser for busserne	Forsinkelserne vurderes at være begrænsede, hvorfor det forventeligt ikke vil påvirke buslinjernes totale tidsforbrug og hermed økonomi. Såfremt forsinkelserne alligevel viser sig at påvirke bussernes køreplaner må problematikken tages op med Movia	Giver ikke anledning til ændringer af projektet.

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
3.6	Grundejerforeningen Hjorthøj	Det foreslås at krydset Rævehøjvej/ Eremitageparken udføres som en rundkørsel		Det er med i projektet
3.7	Kurt og Eva Sørensen Rævehøjvej 32 B	Anbefaler, at der skal laves en rundkørsel i krydset da den vil dæmpe hastigheden væsentligt og da den vil være langt pænere end et stort lyskryds, og da den fylder mindre end et lyskryds.		Det er med i projektet
3.8	Kurt og Eva Sørensen Rævehøjvej 32 B	Samtidig har vi et ekstra forslag, er det ikke mulig at lave en tunnel til cyklister og gående der vil krydse Rævehøjvej	Der arbejdes med at rundkørslen gøres mest mulig sikker for cyklister og gående at færdes i. På grund af den begrænset trafik der er på Rævehøjvej i store dele af døgnet, vurderes det ikke at cyklister og fodgængere vil benytte en tunnel dette sted.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
3.9	Grundejerforeningen for Fortunen og omegn	Foreningen anbefaler af hensyn til æstetikken og den generelt fartdæmpende egenskab en rundkørsel ved Rævehøjvej.		Det er med i projektet
3.10	Hjortekær Grundejerforening	Der er stor enighed om, at en rundkørsel foretrækkes frem for et lyskryds. Det skal bemærkes, at rundkørslen bør udformes med maksimalt fokus på at beskytte de bløde trafikanter med cykelbaner, belysning, fodgængerfelter, samt at den fremstår visuelt med grøn beplantning tilsvarende rundkørslen Eremitageparken/Vejporten.	Der arbejdes med at rundkørslen gøres mest mulig sikker for cyklister og gående at færdes i.	Det er med i projektet
3.11	Hjortekær Grundejerforening	Flere hastighedsdæmpende foranstaltninger på Rævehøjvej. Et medlem foreslår chikaner og/eller sænkning af den tilladte hastighed til 40 km/t. I forbindelse med omlægningen af den vestre ende af Rævehøjvej anbefales det at se på trafikafviklingen på hele Rævehøjvej herunder reduktion af gennemkørende trafik. Det skal ses på baggrund af politiets statistik fra ATK-målinger på strækningen, der viser alt for mange hastighedsoverskridelser.	Rævehøjvej er en primær trafikvej, som skal afvikle trafikken i området, således at trafikken på boligvejene i området og smutvejskørsel mindskes. Vejene kan hastighedsdæmpes til 50 km/t som hastighedsgrænse for byzone blandt andet med midterheller eller rundkørsler. En rundkørsel vil have en fartdæmpende effekt.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
3.12	Hjortekær Grundejerforening	Der er en stor trafikophobning i myldretiden fra Rævehøjvej. Krydset Rævehøjvej/Lundtoftgårdsvej anvendes desuden meget af studerende til fods fra motorvejsbusserne og på cykel fra kollegiet. Dette vanskeliggør afviklingen. "Intelligente" trafiklys anbefales derfor som en god løsning her.	Se svar 3.4	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt
3.13	Ejerforeningen Eremitageparken og Rævehøjparken	Ejerforeningen ser klart en rundkørsel som den foretrukne løsning. Dette skyldes bl.a. det æstetiske udtryk for området, idet et lyskryds vil oplyse området og give et mere bymæssigt udtryk.		Det er med i projektet

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
3.14	Ejerforeningen Eremitageparken og Rævehøjparken	Derudover savner vi et forslag til løsning af de trafikale udfordring der er/og vil komme i krydset Rævehøjvej/Lundtoftgårdsvej. Dette kryds hænger efter vores opfattelse sammen med hele den trafikale løsning for området Dyrehavegårds Jorde og traceet Langs Helsingørmotorvejen.	Se svar 3.4	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt
3.15	Pia og Niels Houbak Skovmærkevej 1	Når Helsingørmotorvejen mod Motorringvej 3 i morgenmilydretiden dagligt sander til, så oplever vi at udkørsel fra Rævehøjvej på Lundtoftgårdsvej (sydgående) er problematisk. Dette skyldes formodentlig, at biler, der skal videre ned ad MR3, tager afkørsel 15, Lundtofte og fortsætter ad Lundtoftgårdsvej til Klampenborgvej og så kører på MR3 igen eller vælger andre ruter, hvilket medfører øget trafik ad Lundtoftgårdsvej ud for Rævehøjvej. I samme tidsrum er der en del gående trafik (studerende/ansatte på DTU), der skal krydse Lundtoftgårdsvej sammesteds. Samtidigt medfører en manglende busblomme, at sydgående trafik ad Lundtoftgårdsvej standser bag bussen og giver kødannelse og dermed forhindrer udkørsel fra Rævehøjvej. Den simple og effektive løsning på problemet vil være en rundkørsel.	Tidligere kapacitetsberegninger viser, at en rundkørsel ikke har nok kapacitet til at kunne afvikle trafikken på dette sted. Se endvidere svar 3.4	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
Skitseprojekt 4: ombygning af krydset Klampenborgvej/Hvidegårdsparke og trafiktiltag i Trongårdsområdet				
4.1	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Cykelsti i østside ad Trongårdsparke starter for sent. Kan man sikre, at børnene kan komme fra cykelsti til cykelsti?	Det vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen, om det er vejareal til at forlænge cykelstien til Klampenborgvej.	Forslaget vil blive vurderet i detailprojektering.
4.2	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Der er en væsentlig trafik fra nord ad Trongårdsparke. Både trafik fra Trongårdsvej, Trongårdsparke og Trongårdens Byområde	Der er i kapacitetsberegninger for krydset regnet med trafik fra fuld udbygning af Trongårdens Byområde samt trafik fra Trongårdsvej og Trongårdsparken.	Det er med i projekt
4.3	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	I Hvidegårdsparke ligger en bondegård, hvortil der er kørsel med lastbiler med hængere. Det skal også være muligt efter ombygningen	Der er regnet med en 12 m lastbil som dimensionsgivende køretøj. Det vil blive undersøgt, om der er behov for større køretøjer til området.	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringen.
4.4	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Får venstresvingende fra Klampenborg vest mod Trongårdsparke deres egen svingperiode i signalantæppet?	Der etableres ikke bundet venstresving, fordi det vil kræve ekspropriationer og samtidig vil medføre en dårligere fremkommelighed med en øget risiko for tilbagestuvning til motorvejsrampen.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
4.5	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Grundejerne fra Hvidegårdssparken har alle årene skullet lave U-sving ved Hjortekærvej for at komme mod vest. De har tidligere fået oplyst, at Vejdirektoratet har modsat sig en ombygning af krydset. Hvorfor kan det nu pludselig lade sig gøre?	Kommunen overtog Klampenborgvej fra amtet i 2007 i forbindelse med kommunalreformen. Kommunen er ikke bekendt med tidligere begrundelserne fra amtet om ikke at ombygge krydset. Kommunen er i dialog med Vejdirektoratet (VD) om bl.a. dette projekt og VD har ikke nogen bemærkninger til projektet.	Medtages ikke i det videre forløb
4.6	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Det vurderes, at krydset vil give massive opstuvninger på motorvejen	Krydsene dimensioneres efter trafik i 2032, med fuld udbygning af Dyrhavgårds Jorde, Tracéét, Trongårdens arealer, DTU samt flere byudviklingsprojekter. Trafiksimuleringer viser at et signalreguleret kryds kan regulere trafikken med et fornuftigt serviceniveau med de forudsætninger der er lagt i trafikmodellen.	Er med i projektet
4.7	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Bliver cykelstierne dobbelt eller enkeltrettet på Trongårdsvej – og hvad er begrundelsen for valget af løsningen?	Fordele og ulemper i forhold til dobbeltrettet og enkeltrettet cykelstier er undersøgt. Det er anbefalet at arbejde videre med en løsning med enkeltrettede cykelstier da det vurderes, at være den mest trafiksikre udformning	Er med i projektet
4.8	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Er der taget højde for trafik til Dyrhavsbakken?	Nej, krydsene dimensioneres ikke efter sæsontrafik til Bakken. Krydsene dimensioneres efter trafik i 2032, med fuld udbygning af Dyrhavgårds Jorde, Tracéét, Trongårdens arealer, DTU samt flere byudviklingsprojekter. Så der er noget råderum frem til den fulde udbygning.	Medtages ikke i det videre forløb

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
4.9	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Hvad er årsagen til at vælge en anden vejlukning i Trongårdsparken, end dem, der tidligere er peget på – dvs. vejlukning af Trongårdsparken mod syd i krydset Trongårdsparken/Trongårdsparken og vejlukning af Trongårdsparken ved Trongårdsvej?	Den tidligere foreslået vejlukning ved Trongårdsparken/Trongårdsparken giver ikke mere mening, da adgangsvejen til Trongårdens byområde anlægges nord for vejlukningen, hvilket betyder, at alt trafik til Trongårdens Byområde skal via Trongårdsparken. Der er foretaget registrering af trafikken på Trongårdsvej om morgenen. Det er registreret at trafikken primært kører ud via Trongårdsparken. En vejlukning som tidligere foreslået ved Trongårdsparken/Trongårdsvej vil derfor medføre en øget trafik på Trongårdsvej. Derfor er denne vejlukning heller ikke relevant mere. Se svar 4.7	Medtages ikke i det videre forløb
4.10	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Hvis Trongårdsparken (øst-vest) lukkes i modsatte ende, kan der etableres dobbeltrettet cykelsti i den østlige side af Trongårdsparken.		Er med i projektet
4.11	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Hvordan tilsluttes den eksisterende parkeringsplads ved skolen til minirundkørslen?	Det vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.
4.12	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	K-Nord er interesseret i at få begrænset elevernes kørsel ind via Trongårdsvej og deres parkering ved svømmehallen.	Forvaltningen vil gerne imødekomme K-Nords forslag om dialog omkring reguleringen af indkørslen Trongårdsvej 44	Forvaltningen går i dialog med K-nord
4.13	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Det vurderes ikke at være realistisk at komme fra Trongårdsparken til Klampenborgvej (mod vest), da der er helt fyldt op i myldretiden.	Se svar 4.6 I spidskvarteret lige omkring klokken 8, kan være rigtig mange biler der gerne vil ud fra Trongårdsparken til Klampenborgvej, men trafiksimuleringer viser, at den maksimale kø-længde om morgenen er 21 meter, hvorfor problemet vil begrænse sig til en meget kort periode. Her kan det være svært at komme ud for de beboere der bor på Trongårdsparken (øst-vest del). I praksis vil der på grund af signalanlæggets faser opstå mindre "huller" i trafikken, hvor de kan køre ud, ligesom der også må forventes at være trafikanter der vil lukke dem ud, ligesom det i dag sker ved udkørsel mod Hjortekærvej i dag.	Er med i projektet

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
4.14	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Det anbeføres, at afsætningsplads på Trongårdsvej syd for Trongårdsparken aldrig vil blive brugt.	Det vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringsfasen.
4.15	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Det vurderes, at der fra rundkørslen og ned til Klampenborgvej i myldretiden vil være en lang kø.	Se svar 4.6 og 4. 13	Er med i projektet
4.16	Hvidegårdsparkens Grundejerforening	Bestyrelsen er enig i, at der bør etableres et signalreguleret kryds		Er med i projektet
4.17	Hvidegårdsparkens Grundejerforening	Kapacitet er betænkelig ved, om Klampenborgvejs trafikpres til dels den nye bebyggelse øst for motorvejen, dels til Trongårdsparken, uddannelsesinstitutionerne m.v	Se svar 4.6	Er med i projektet
4.18	Hvidegårdsparkens Grundejerforening	Børns trafiksikkerhed til og fra uddannelsesinstitutionerne og til Hvidegårdsparken samt busstoppestederne ved Klampenborg bør tillægges meget høj prioritet	Der arbejdes med at signalanlægget gøres mest mulig sikker for cyklister og gående at færdes i.	Det er med i projektet
4.19	Hvidegårdsparkens Grundejerforening	Lyskrydset bør udformes på en sådan måde, at der bliver rimelig mulighed for at også store køretøjer kan dreje ind til Hvidegårdsparken	Se svar 4.3	Forslaget vil blive vurderet i detailprojekteringen.
4.20	Hvidegårdsparkens Grundejerforening	Det bør sikres, at signalanlæggene ved henholdsvis Hjortekær, Hvidegårdsparken, Helsingørmotorvejen og Lundtoftegårdsvej koordineres med henblik på at minimere kødannelser især i morgen og eftermiddagstimerne.	Det er forudsat i projektet, at et signalanlæg skal forberedes til samordning med evt. kommende signalanlæg ved Klampenborgvej og eksisterende signaler ved rampekryds Klampenborgvej. Signalanlæg skal være forberedt for busprioritering, cykelprioritering, overvågning og styring med åbne protokoller.	Er med i projektet
4.21	Hvidegårdsparkens Grundejerforening	Har kommunen sikret sig at vi ikke får kødannelse i Klampenborgvejs nordlige bane som følge af morgentrafikken mod DTU samt den sydlige drejebane mod motorvejen?	Det er del af projekt med trængselsplet på rampekryds på motorvejen, som Kommunen og Vejdirektoratet samarbejder om.	Indgår i andet projekt.
4.22	Hvidegårdsparkens Grundejerforening	Bestyrelsen er er bekymret for om pludseligt opstået kødannelser i signalanlægget ved Hvidegårdsparken kan vanskeliggøre kørsel til og fra Hvidegårdsparken.	Se svar 4.6	Er med i projektet

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
4.23	Ivar Lykke Ørnby, uddannelsesdirektør HHX, STX	<p>En del elever til K-nord bliver stadig sat af ved den gamle indgang Trongårdsvej 44 (ved svømmehallen). Enkelte elever bruger også de få 2-timers P-pladser der er ved denne indgang. KNord indgår gerne i dialog omkring reguleringen af denne indkørsel og P-pladsen med henblik på at sænke antallet af biler der kører til Trongårdsvej 44 og dermed belaster Trongårdsvejs beboere og tilmed på et tidspunkt, hvor der også er mange små trafikanter til Trongårdsskolen.</p> <p>En tidsregulering eller begrænsning af indkørsel vil naturligvis også påvirke svømmehallens brugere.</p> <p>K-nord har i øvrigt undersøgt mulighederne for at etablere bump på indkørslen til Trongårdsvej 44, men dette afventer en teknisk udredning.</p> <p>Da Movias busser ikke vil køre denne vej, har Movia ingen bemærker til forslaget. Movia noterer dog, at nyt kryds ved Hvidegårdsparken kan give mindre forsinkelser for busserne.</p>	<p>Se svar 4.12</p>	<p>Forvaltningen går i dialog med K-nord</p>
4.24	Movia	<p>Foreningen har ingen særlige kommentarer til dette forslag udover den udfordring der generelt er med mange lyskryds på Klampenborgvej.</p> <p>Den planlagte nye cykelsti fra syd mod nord på østsiden af Trongårdssparken bør af sikkerhedsmæssige hensyn over for cyklister starte helt ude ved Klampenborgvej.</p> <p>Træbeplantningen fra Klampenborgvej til mødet med Trongårdssparkens stamvej (øst - vest aksel) bør bevares af hensyn til det grønne miljø. Vejstykket fra Klampenborgvej op til Trongårdsskolen kaldes i daglig tale i vort område for "Alléen". Dette karakteristiske "allé-look" ønskes bevaret til trods for de trafikale ændringer med omlægning af cykelstier.</p>	<p>Forsinkelserne vurderes at være begrænsede, hvorfor det forventeligt ikke vil påvirke buslinjernes totale tidsforbrug og hermed økonomi. Såfremt forsinkelserne alligevel viser sig at påvirke bussernes køreplaner må problematikken tages op med Movia</p> <p>Se svar 4.20</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer af projektet.</p>
4.25	Hjortekær Grundejerforening			<p>Er med i projektet</p>
4.26	Trongårdsparkens Grundejerforening		<p>Se svar 4.1</p>	<p>Forslaget vil blive vurderet i detailprojektering.</p>
4.27	Trongårdsparkens Grundejerforening		<p>Ombygning af Trongårdsparken (nord-syd del) er ikke del af skitseprojektet. Vejen skal dog ombygges i forbindelse med byudvikling af Trongårdens byområde. Det kan oplyses, at Allé træerne er karaktergivende i terrænet, og skal bevares i størst muligt omfang.</p>	<p>Forslaget vil blive vurderet i andet projekt</p>

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
4.28	<p>Trongårdsparkens Grundejerforening</p>	<p>Grundejerforeningens vurdering og holdning til lukning af Trongårdsparkens stamvej (øst – vest akse) er, at den bør være i den vestlige ende ud for Trongårdsparken nr. 22/51 i stedet for mod Hjortekærvej.</p> <p>a. Vores holdning skal bl.a. ses ud fra sikkerhedsmæssige hensyn. Vi har med mange års erfaring konstateret, at udkørsel til Hjortekærvej (typisk et højresving) lader sig gøre selv i spidsbelastnings perioder, selv om vor udkørsel ligger tæt på Klampenborgvej. Biler er flinke til at lade os glide ud i trafikken på Hjortekærvej. Når vi så er på Klampenborgvej, så vil vi fremadrettet blive be- gunstiget af den intelligente signalregulering, som der er stillet i udsigt for den gennemgående trafik på Klampenborgvej.</p> <p>b. Vi er af den opfattelse, at den foreslåede udkørsel mod Alléen (typisk et venstresving) vil være langt vanskeligere, da vi så skal holde tilbage for både venstre- og højre kommende biltrafik. Ydermere skal der holdes tilbage for fodgængere og cyklister til skolerne på den nye cykelsti. Ikke mindst morgen- trafikken til skolen vil give alvorlige udfordringer her. Disse faktorer taler for lukning i modsat ende af stamvejen i stedet for Viatrafiks oplæg.</p> <p>c. Samtidig vil en lukning i den vestlige ende mindske risikoen for ønsket parkering i vort villakvarter fra bl.a. det nye Trongårdens Byområde.</p> <p>d. Samtlige vore 68 medlemmer er blevet orienteret om LTKs planer om vejlukning samt bestyrelsens syn på lukning i modsat ende. På nær et medlem, som ønsker lukning som tidligere foreslået af Viatrafik, så er der fuld opbakning til vor opfordring til at lukke i den vestlige ende af stamvejen.</p> <p>e. Vi ønsker at bevare den direkte adgang til Hjortekær via foreningens stamvej. Den uhindrede adgang til Hjortekær udgør en vigtig herlighedsværdi for vores forening.</p> <p>f. Vi er desuden stærkt bekymrede for, hvad en lukning af stamvejen ved Hjortekærvej vil betyde for værdien af de 54 matrikler, der ligger på stamvejen og dennes stikveje.</p> <p>g. Vi forbeholder os ret til at gøre krav på et eventuelt værditab, der enten direkte eller indirekte skyldes lukning af stamvejen.</p>	<p>Vejlukningen i den østlige ende af Trongårdsparken var foreslået af hensyn til at grundejerne, da det er den korteste vej til Helsingørmotorvejen og Lyngby Bymidte.</p> <p>Ved at flytte vejlukningen til den vestlige ende af Trongårdsparken får man en overkørsel mindre på Trongårdsparken (nord- sydgående vejdel), hvilket er til gavn for cyklisterne. Til gengæld vil der fortsat være tre udkørsler ved Hjortekærvej tæt ved det nye Klampenborgvejkrøds.</p> <p>Der vil være meromkostninger til vendeplads og arealerhvervelse i den vestlige ende.</p>	<p>At det tages med i den videre detailprojektering.</p>
Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Miljø og Planlægning		<p>11. november 2016</p>		15/21

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
4.39	Trongårdsparkens Grundejerforening	Foreningen går ind for hastighedsbegrænsning og trapezbump på Trongårdsvej		Er med i projektet
4.30	Trongårdsparkens Grundejerforening	Trongårdsparken Alléen (syd – nord akse) bør forsynes med hastighedsbegrænsning og bump, hvis minimering af gennemkørsel skal give mening.	Vurderes i detailprojekteringsfasen	Vurderes i detailprojekteringsfasen
4.31	Trongårdsparkens Grundejerforening	Som også nævnt ovenfor så ønsker vi fokus på beplantning og grønt rum, og derfor finder vi det vigtigt, at træbeplantningen på Alléen bevares til trods for anlæggelse af nye cykelstier.	Se svar 4.27	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt
4.32	Trongårdsparkens Grundejerforening	Som følge af den for Alléen megen uvedkommende færdsel bør dens status ændres fra privat fællesvej til kommunal offentlig vej.	Trongårdsvej er en offentlig vej, og da Trongårdsparken (nord -sydgående vejdel) åbnes op mod Klampenborgvej som ekstra adgangsvej til skolen, vil den dermed få betydning for den almene trafik. Dette vil betyde, at kommunen på sigt får driftsudgifter til vejen.	Tages med i det videre projekt
4.33	Trongårdsparkens Grundejerforening	Hævet afsætningsplads på sydsiden af Trongårdsvej og fodgængerfelt skal koordineres, så eksisterende indkørsler til parceller (f.eks. TRV. 69, 67, 65) kan fungere problemfrit, da det ikke klart fremgår af det udleverede skitsemateriale.	Vurderes i detailprojekteringsfasen	Vurderes i detailprojekteringsfasen
4.34	Trongårdsparkens Grundejerforening	Cykelsti på Trongårdsvejs nordside bør forsynes med hastighedsregulerende foranstaltninger ved fodgængerfeltet.	Vurderes i detailprojekteringsfasen	Vurderes i detailprojekteringsfasen
4.35	Trongårdsparkens Grundejerforening	Vi tager for givet, at P-forholdene for enden af Trongårdsvej vil få den rigtige kapacitet, og at adgangsvejen til/fra bliver sikkerhedsmæssigt forsvarlig i forhold til minirundkørslen og de bløde trafikanter.		Er med i projektet

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
4.36	Trongårdsparkens Grundejerforening	Vi forventer, at der bliver en høringsproces i forbindelse med vejstykket "Alléen" fra Trongårdvej til Klampenborgvej samt P-pladsen for enden af Trongårdsvej, når kommunens planer foreligger for disse projekter.	Se svar 4.27	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt
Skitseprojekt 5: Anlæg af stiforbindelser				
5.1	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Hvordan sikres, at der ikke kører biler på stien fra Trongårdsvej til Novozymes. Der er i dag stadig problemer med, at der køres og parkeres på stien for at hente heste i folden. Bommen, der er sat op, er altid åben	Vurderes i detailprojekteringsfasen	Vurderes i detailprojekteringsfasen
5.2	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	K-Nord informerede om, at det er et problem, at folkeskolebørn cykler ind ad Hjortehøjsvej (adgangsvejen til K-nord), og at de benytter brandvejen som skolevej. Det er et dårligt vejvalg, da adgangsvejen er smal og uden cykelsti og fortov.	Opfordringen sendes videre til institutionerne.	Forslaget medtages ikke i det videre forløb
5.3	Ivar Lykke Ørnbj, uddannelsesdirektør HHX, STX	<p>Trafikforbedringerne lægger op til at forbedre stisystemet i området. KNord vil i den forbindelse pege på, at en del grundskoleelever, der kommer nordfra, vælger at lave et højresving ad Hjortehøjsvej og fortsætte ad brandvejen bag K-Nords nye bygning i retning mod Trongårdsskolen.</p> <p>Det er af flere årsager uheldigt: Hjortehøjsvej er ret smal og har ingen cykel- eller gangsti. Oversigtsforholdene ved P-pladsen nord for skolen og overgangen til brandvejen er svære for grundskoleeleverne at håndtere. Brandvejen er grusbetlagt, men meget opkørt da den har været brugt som byggevej for både Trongårdsskolen og K-Nord. Ideelt set skal grundskoleelever til Trongårdsskolen fortsætte mod syd og dreje ad Trongårdsvej, hvor der også er skolepatrulje, men en egentlig cykel/gangsti nord eller syd for hestefolden ved Hjortehøjsvej vil være en bedre og mere sikker løsning og skabe tilslutning til de eksisterende stier.</p>	<p>Orientering sendes til skolen.</p> <p>Der kommer gennemgående stisystem fra Rævehøjvej til Trongårdsvej i forbindelse med udbygning af Novozymes.</p> <p>Tværgående stier mellem Hjortekærsvvej og stisystemet ved Novozymes vil blive vurderet i forbindelse med drøftelse af brugen af rekreative område uden om Novozymes.</p>	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
5.4	Ivar Lykke Ørnby, uddannelsesdirektør HHX, STX	Der findes en meget fin tunnel under Lundtoftgårdsvej. Cyklister til DTU der skal op ad Akademivej bruger imidlertid ikke denne tunnel fordi nedkørslen fra cykelstien på Lundtoftgårdsvej ikke tillader dette. Dette medfører at en lang række cyklister krydser Lundtoftgårdsvej mod Akademivej et sted hvor der også er svingbane for biler og en hel del trafik. En egentlig stitilslutning fra Lundtoftgårdsvej til den underførte sti og tunnel vil gøre det mere attraktivt at køre under vejen og vil ligeledes give en bedre adgang til stien mod Trongårdsvej.	Som del af projektet, er eksisterende stiforbindelser blevet kortlagt i forhold til tilgængelighed, komfort, tryghed og "missing link". Det er anbefalet, at der foretages en række forbedringer ved eksisterende stitunnel under Lundtoftgårdsvej og Helsingørmotorvejen i form af øget belysning, adskillelse af cyklister og fodgængere og forbedring af rampe mellem Lundtoftgårdsvej og sti. Denne stiforbedring kan ikke rummes inden for det samlede budget. Forvaltningen anbefaler, at disse stiprojekter gennemføres på senere tidspunkt, medmindre det viser sig, at opgaverne kan løses inden for det samlede budget.	Forslaget afventer
5.5	Movia	Movia ser positivt på et nyt stisystem til Trongårdsområdet, som kan binde området bedre sammen med busserne på Lundtoftgårdsvej. Movia anbefaler, at stoppestederne "Sti til Bauneporten" i den forbindelse flyttes nordpå, så gangafstanden til KNord og NovoZymes' nye kontorer bliver kortere. Movia noterer, at der anlægges dobbeltrettet cykelsti og fortov til NovoZymes kontorer. Movia anbefaler, at der også kigges på en mere direkte sti til KNord.	Der vil blive set på placeringen af busstoppesteder i forbindelse med udarbejdelse af vejprojekt for Lundtoftgårdsvej	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt
Skitseprojekt 6: Anlæg af adgangsvej til sydlige del af Tracéet				
6.1	Bemærkning fra informationsmøde 1.11.2016	Skal der flere veje ind til virksomhederne i sydlige del af Tracéet?	Skitseprojekt for adgangsvejen er eneste vej til sydlige del af Tracéet (strækningen mellem Klampenborgvej og Akademivej)	Er med i projektet
6.2	Movia	Løsningen er beskrevet som et signalreguleret kryds men tegnet som et vigepligtskryds. Et signalreguleret kryds vil betyde mindre forsinkelser for busserne.	Forsinkelserne vurderes at være begrænsede, hvorfor det forventeligt ikke vil påvirke buslinjernes totale tidsforbrug og hermed økonomi. Såfremt forsinkelserne alligevel viser sig at påvirke bussernes køreplaner må problematikken tages op med Movia	Giver ikke anledning til ændringer af projektet.

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag:
6.3	Hjortekær Grundejerforening	Foreningen har ingen særlige bemærkninger til forslaget. Vi vil dog henlede opmærksomheden på, at mange medlemmer påpeger, at der ofte er store køproblemer ved venstresvingbanerne mod Klampenborgvej i lyskrydset ved Statoiltanken. Problemet kunne let afhjælpes ved at forlænge venstresvingbanen mod nord ved at inddrage mere af den meget lange spærreflade. Dette vil lette trafikafviklingen generelt, især for de biler og busser, der skal til højre mod Lyngby.	Forlængelse af venstresvingbanen indtænkes i projekt for Lundtoftegårdsvej	Forslaget vil blive vurderet i andet projekt
Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens forslag	
7.1	AKB Lyngby og Lyngby Bolligselskab	Sender indsigelse over lukning af Kornagervej. Bolligselskaberne vurderer, at lukning af Kornagervej vil få nogle uheldige og meget u hensigtsmæssige konsekvenser for de to boligafdelinger Rækkehusene og Agervang, da knap 300 lejermål vil være begrænset af kun at kunne benytte en enkelt vej – nemlig indkørslen ved Agervang, for at kunne komme til og fra deres bopæl. De forringede adgangsforhold vil være til stor daglig gene for beboerne, og som vil skabe trafikknudepunkt ved ind- og frakørselsområdet, som gør vejen farligere for de mange børn som færdes det, når de blandt andet skal til og fra skole. Samtidig vil de begrænsede adgangsforhold i yderste konsekvens betyde alvorlig forsinkelse af udrykningskøretøj i eventuelle nødsituationer. En ambulance eller brandbil skal vil skulle passere et stort antal vejbumper og kringles sig igennem en lang række af små snoede veje, hvis den store indkørsel ved Kornagervej lukkes ned.	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.1	Grundejerforeningen Hjorthøj"	Sikker ind- og udkørsel til Genbrugsplads på en meget befærderet Firskovvej bør etableres		Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.2	Hvidegårdssparkens Grundejerforening	Bestyrelsen ser med den yderste bekymring på planen om at ville lukke klampenborgvej på det mest centrale sted i byen. Det er så vidt bestyrelsens er orienteret ingen brugbare planer om at sikre at borgerne øst for jernbanen kan komme til Bagsværd/Ballerup – og omvendt på en nogenlunde hensigtsmæssig måde. Ønsker kommunen at indføre en "Lyngby mur"?		Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.3	Hvidegårdssparkens Grundejerforening	Den forøget trafik på Klampenborgvej bør medføre, at kommunen etablere støjdæmpende foranstaltninger til de boliger, der grænser op til vejen		Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.4	Grundejerforeningen for Fortunen og omegn	Den samlede plan vil bevirke, at der på strækningen mellem Hjortekærvej og Lyngby Hovedgade kommer ni tætliggende lysregulerede kryds. Det vil uden for myldretiderne virke hæmmende for den lokale trafikafvikling, og foreningen vil derfor foreslå, at lysreguleringen synkroniseres eller alternativt indrettes med automatisk trafik styring, således at det er muligt at komme til Lyngby i bil på nogenlunde samme tid som i dag.		Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.5	Grundejerforeningen Om Kæret	Foreningen er lidt bekymret for, at trafikafviklingen om eftermiddagen ikke forbedres mærkbart ved de foreslåede ændringer imod Helsingør-motorvejen. Der er foreslået en afkørsel i nordgående retning ved Rævehøjvej, der gør det let at komme til (typisk om morgenen), men som ikke forbedrer ret meget på motorvejsafkørslen til Klampenborgvej (hvor folk typisk fortsætter mod øst og vest).		Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens forslag
7.6	Grundejerforeningen Om Kæret	<p>Forslag til at lave Klampenborgvej afkørslen om til 2 spors afkørsel. Det virker umiddelbart som en ligetil løsning, da vejen allerede er der – hvis der er nogle sikkerhedsmæssige problemer i det, kunne man reducere farten på motorvejen til 80 på udvalgte tidspunkter af døgnet (dvs. i praksis ved myldretid, hvor der alligevel ikke kan/børes køres hurtigt forbi). Så ville køddannelser op ad rampen blive opdaget tidligt, så farlige situationer undgås. Et andet alternativ er, at ændre motorvejen, så man fysisk ikke kan køre af ved Klampenborgvej, når man kommer ad motorring 3, men man skal fortsætte op til den nye Rævehøjvej afkørsel. Det ville forhindre meget af den farlige krydsen-baner, der foregår i dag, men give andre udfordringer på Hjortekærvej/Lundtoftegårdsvej.</p>	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.7	Grundejerforeningen Om Kæret	<p>Rævehøjs motorvejs til og fra burde være 4 vejs – dvs. både til og fra i begge sider. Så ville man herfra have et effektivt suge og pusterør for trafik til og fra alle de nye områder, så de nuværende til- og frakørsler ikke berøres i så høj grad. Det er den eneste mulighed der er, for at sikre en effektiv trafikafvikling, der ikke trykker for hårdt på de bestående veje og til- og frakørsler. Den foreslåede Rævehøj afkørsel frygter jeg, vil blive brugt som en "smutvej" for at køre forbi den tæt befolkede Klampenborgvej afkørsel, for så bagefter at køre baglæns af Hjortekærvej eller Lundtoftegårdsvej for at komme mod øst eller vest.</p>	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.8	Grundejerforeningen Om Kæret	<p>Krydset Lundtoftevej/Lundtoftegårdsvej kan ikke klare ret meget mere og i særdeleshed ikke, hvis der som forventet udvikles betydelige arealer ved Lundtofte ifm. Liv i Lundtofte planerne. Derfor bør man søge at undgå nogen form for øget belastning her. Det er skolekryds for Lundtofte Skole, befærdet kryds for den ny supercykelsti, og det primære afviklingssted for erhvervsområdet ved Nymøllevej/Maglebjergvej. Til tider er der ganske voldsomme køddannelser her. Og det er jo netop disse spidsbelastningsperioder, der bliver yderligere belastet ved den stærke udvikling, der er på vej.</p>	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.9	Hjortekær Grundejerforening	<p>Der ønskes mere information om rampe til Rævehøjvej. Der er en stor bekymring vedrørende trafikstøj fra motorvejen, hvis støjvolden brydes. En sådan ny rampe skal derfor støjafskærmes effektivt.</p>	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.10	Hjortekær Grundejerforening	<p>I forbindelse med de ændringer, der skal ske på Rævehøjvej, er det tiltrængt at det nordlige fortov renoveres, da det er i meget dårlig stand med bl.a. knækkede fortovsfliser, huller i belægningen og manglende højde på kantsten, hvilket bevirker at der ofte er store søer af regnvand. Det anbefales derfor LTK at inkludere en renovering af det nordlige fortov fra Motorvejen til Hjortekærvej i forbindelse med ændringerne på Rævehøjvej</p>	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.11	Hjortekær Grundejerforening	<p>Et medlem påpeger, at det også er vigtigt at sanere den smalle del af Hjortekærvej fra Lundtoftevej til Rævehøjvej. Denne del er allerede meget trafikeret specielt om morgenen. Denne strækning er skolevej, hvor rigtig mange børn dagligt færdes på cykel.</p>	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.12	Hjortekær Grundejerforening	<p>Et medlem ønsker, at dette kryds Anker Engelundsvej/Lundtoftegårdsvej signalreguleres, da mængden af bilister/ cyklister er stigende og vil vokse i fremtiden pga. DTU og andre virksomheder, der er planlagt i traceet. Foreningen forventer dette løst senest hvis letbanen kommer.</p>	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt

Nr.	Henvendelse fra:	Resumé:	Forvaltningens forslag
7.13	Hjortekær Grundejerforening	Et medlem påpeger, at Bjælkevangen, der er meget smal, risikerer at blive brugt som gennemkørselsvej pga. den forventede trafikstigning, og det foreslås derfor, at lukke Bjælkevangen mod Rævehøjvej. Det bør dog bemærkes, at det tidligere har været foreslået, men forslaget var afhængigt af, at der blev etableret en udkørsel fra Kærparken til Eremitageparken.	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt
7.14	Hjortekær Grundejerforening	Der er flere steder påpeget behov for intelligente lyskryds. Det bør undersøges, om der kan gives tilladelse til helt at slukke nogle af lyskrydsene uden for spidsbelastningsperioderne, f.eks. i nattetimerne, og erstatte dem med ubetinget vigepligt fra sidevejene.	Bemærkninger vil indgå og blive vurderet i andet projekt